

**MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARQUES NACIONALES NATURALES DE COLOMBIA**

**EVALUACIÓN Y CONCLUSIONES
AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS 2015**

1. INTRODUCCIÓN

Vale la pena reiterar que la rendición de cuentas es obligación y una buena práctica de gestión de un actor, de informar y explicar sus acciones a otros que igualmente tienen el derecho de exigirla en términos políticos y basados en la organización del Estado.

Teniendo en cuenta que la audiencia de rendición de cuentas se define como el deber que tienen las autoridades de la Administración Pública de responder públicamente, como parte del control social que ejerce la ciudadanía, por los recursos, las decisiones y la gestión realizada en ejercicio del poder que les ha sido delegado; la Oficina de Control Interno presenta este informe con el que se evalúa el proceso realizado en la vigencia 2015, a fin de coadyuvar con el fin de mejoramiento continuo de los futuros procesos de audiencia de rendición de cuentas, que celebre el Ministerio.

Gestión Previa

Se conformó un Grupo Operativo de Rendición de Cuentas, integrado por representantes de las siguientes dependencias de parte del Ministerio y de Parques Nacionales Naturales de Colombia: Despacho del Señor Ministro; Subdirección Administrativa y Financiera; Oficina Asesora de Planeación, Oficina de Tecnologías de la Información y Comunicación; Oficina de Control Interno; Grupo de Comunicaciones; el Grupo de Atención al Ciudadano. Y por parte de Parques: Oficina de Planeación y Grupo de Control Interno.

Este Grupo realizó una planeación pormenorizada de la Audiencia a través de la realización de varias reuniones en las cuales se hizo el seguimiento a lo planificado para garantizar el éxito de la jornada. Es importante mencionar que esta audiencia se realizó de manera conjunta con la Unidad Administrativa Especial de Parques Nacionales Naturales de Colombia.

En ejercicio de la planeación, el Grupo consultó el Informe de Gestión del MADS (2014), y de Parques Nacionales Naturales los cuales fueron publicados en las páginas web de las entidades, así como también la Guía de Rendición de Cuentas del DAFP.

Mecanismos de divulgación

Dentro de los mecanismos de divulgación utilizados para la realización de la Audiencia de Rendición de Cuentas, se tuvieron en cuenta los siguientes:

- Se creó un link en la página web de las entidades
- Dentro del convenio con RTVC se incluyó la divulgación de la realización de la audiencia a través del Canal Institucional.
- Emisora de PNN.
- Invitación a través de nuestras redes sociales (twitter, urna virtual, intranet)

Inscripción, preguntas y respuestas

Los interesados en formular las preguntas, propuestas, observaciones o sugerencias, lo podían hacer a través de: Redes sociales; página web; correo electrónico de atención al ciudadano rendición de cuentas y, vía telefónica, así mismo al momento de inscribirse podían plantear temáticas a tratar en la audiencia.

2. DESARROLLO DE LA AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS

La Oficina de Control Interno mediante éste informe hace referencia a los temas tratados en la Audiencia constituyéndose como un informe de conclusión del evento, desde el punto de vista de control, toda vez que el tratamiento a fondo de los temas se encuentra contenido en otro documento denominado Libreto Rendición de Cuentas, así como el Informe de Gestión año 2014

La Audiencia de Rendición de Cuentas fue transmitida en directo por Señal Institucional y retransmitida vía streaming a través de la página web del Ministerio www.minambiente.gov.co.

Fecha y lugar de realización

El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible realizó la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas el día 11 de septiembre de 2015 entre las 8:00 a.m. y las 10:30 a.m. en las instalaciones del Jardín Botánico "Jose Celestino Mutis", la cual fue instalada por el señor Ministro de Ambiente y Desarrollo Sostenible, doctor Gabriel Vallejo López.

Alcance de la rendición de cuentas

El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible MADS y la UAE Parques Nacionales Naturales de Colombia con el fin de rendir cuentas a la ciudadanía; presentaron los resultados de la gestión adelantada durante el periodo comprendido entre agosto de 2014 y agosto de 2015.

Responsables de la rendición de cuentas

La presentación de los resultados de la gestión del MADS y de PNN estuvieron a cargo de:

- ✓ Ministro, Gabriel Vallejo López
- ✓ Viceministro, Pablo Vieira Samper
- ✓ Directora de Parques Nacionales Naturales de Colombia, Julia Miranda Londoño
- ✓ Secretaria General del MADS, Elizabeth Gómez Sánchez
- ✓ Subdirectora Administrativa y Financiera de PNN, Nubia Lucía Wilches Quintana
- ✓ Directora de Bosques Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos, María Claudia García Dávila
- ✓ Directora de Asuntos Marinos Costeros y Recursos Acuáticos, Andrea Ramírez Martínez
- ✓ Director de Gestión Integral del Recurso Hídrico, Luis Alfonso Escobar
- ✓ Director de Cambio Climático, Rodrigo Suárez Castaño
- ✓ Director de Asuntos Ambientales Sectorial y Urbana, Francisco José Gómez Montes
- ✓ Jefe de la Oficina de Negocios Verdes y Sostenibles, Mauricio Mira Pontón
- ✓ Jefe de la Oficina de Control Interno, Natalia Baquero Cárdenas

Temas de la rendición de cuentas

Durante la audiencia se desarrollaron entre otras las siguientes temáticas del Ministerio:

- ✓ Contextualización del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, así como sus áreas de acción.
- ✓ Se habló del Crecimiento Verde dentro del Plan Nacional de Desarrollo
- ✓ Se habló del ingreso a la OCDE y el papel del Ministerio para tal fin
- ✓ Trabajo con Institutos de Investigación y otras entidades del Sistema Nacional Ambiental
- ✓ Se habló de delimitación de páramos
- ✓ Áreas Protegidas
- ✓ Ordenación y Manejo del Recurso Hídrico,
- ✓ Calidad del agua y Río Bogotá
- ✓ Norma de Vertimientos a cuerpos de agua puntuales
- ✓ Programa Nacional de Educación Ambiental como eje central del Ministerio
- ✓ Relación y fortalecimiento con las Corporaciones Autónomas Regionales y de Desarrollo Sostenible
- ✓ Manejo de las emergencias presentadas en el país
- ✓ Fortalecimiento a la Red Nacional de Jóvenes de Ambiente
- ✓ Trabajo del Ministerio en las regiones
- ✓ Plan Nacional de Restauración
- ✓ Pacto por la Madera Legal en Colombia
- ✓ Conservación de la Amazonía
- ✓ Estrategia de biosprección y biotecnología
- ✓ Delimitación de hectáreas y nuevas áreas protegidas
- ✓ Cambio climático
- ✓ Reducción del 20% de las emisiones de gases efecto de invernadero
- ✓ Planes para la reducción de los GEI
- ✓ Reporte de la Nueva Economía del Clima

- ✓ Planes de Adaptación al Cambio Climático
- ✓ Nuevos Escenarios para el Cambio Climático
- ✓ Ley de Cambio Climático
- ✓ Política de Desarrollo Sostenible para las áreas Marino Costeras
- ✓ Convenio para el Plan Maestro Costero de Colombia
- ✓ Reserva de Sea Flower y su riqueza cultural
- ✓ Plan de manejo y control del pez león
- ✓ Aprovechamiento energético de residuos no peligrosos
- ✓ Manejo de llantas usadas
- ✓ Instrumentos ambientales para formalización de actividades mineras
- ✓ Plan único de Mercurio
- ✓ Mercados verdes
- ✓ Instrumentos económicos
- ✓ Pagos por servicios ambientales

En los que corresponde a la evaluación de la temática socializada en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, por parte de Parques Nacionales Naturales de Colombia vigencia 2014 - 2015, tenemos:

- ✓ Ejecución Presupuestal Vigencias 2014 - 2015
- ✓ Contratación
- ✓ Avances y Resultados de Gestión
- ✓ Nuevas áreas. Se precisaron las dos nuevas áreas protegidas declaradas, Santuario de Fauna Acandí, Playón y Playona y Parque Nacional Natural Bahía Portete Kaurrele. Y se resaltan los procesos adelantados en la Serranía de San Lucas, Sabanas y Humedales de Arauca, Alto Manacacías, Selvas Transicionales de Cumaribo, Bosques Secos del Patía, Serranía de Perijá, Cabo Manglares y Río Cinaruco.
- ✓ Ecoturismo. La información socializada con relación a este componente solo se evidenció en un video donde se mencionaron las áreas que tienen esta estrategia sostenible.
- ✓ Uso, Ocupación y Tenencia.
- ✓ Estrategias Especiales de Manejo
- ✓ Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias.
- ✓ Tema de interés ciudadano - Políticas y Gestión Ambiental.

3. ASPECTOS EVALUADOS

Para poder identificar si se cumplió con las expectativas de los asistentes a la audiencia, tener en cuenta para mejorar en futuras rendiciones de cuentas, y dar cumplimiento a los requerimientos de las entidades rectoras en el tema; se aplicó una encuesta a los participantes del evento, de la cual se obtuvieron los siguientes resultados:



ENCUESTA DE EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS																					
Fecha	Septiembre 11 de 2015																				
Total encuestas	45																				
Preguntas																					
1. Considera usted que la audiencia pública se desarrollo de manera:																					
	Respuestas	Porcentaje	Grafica																		
Bien organizada	44	98	<table border="1"><thead><tr><th>Categoría</th><th>Respuestas</th><th>Porcentaje</th></tr></thead><tbody><tr><td>Bien organizada</td><td>44</td><td>98</td></tr><tr><td>Regularmente organizada</td><td>1</td><td>2</td></tr><tr><td>Mal organizada</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>NS</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Total</td><td>45</td><td>100</td></tr></tbody></table>	Categoría	Respuestas	Porcentaje	Bien organizada	44	98	Regularmente organizada	1	2	Mal organizada	0	0	NS	0	0	Total	45	100
Categoría	Respuestas	Porcentaje																			
Bien organizada	44	98																			
Regularmente organizada	1	2																			
Mal organizada	0	0																			
NS	0	0																			
Total	45	100																			
Regularmente organizada	1	2																			
Mal organizada	0	0																			
NS	0	0																			
Total	45	100																			
2. La explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:																					
	Respuestas	Porcentaje	Grafica																		
Clara	44	98	<table border="1"><thead><tr><th>Categoría</th><th>Respuestas</th><th>Porcentaje</th></tr></thead><tbody><tr><td>Clara</td><td>44</td><td>98</td></tr><tr><td>Confusa</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>NS</td><td>1</td><td>2</td></tr><tr><td>Total</td><td>45</td><td>100</td></tr></tbody></table>	Categoría	Respuestas	Porcentaje	Clara	44	98	Confusa	0	0	NS	1	2	Total	45	100			
Categoría	Respuestas	Porcentaje																			
Clara	44	98																			
Confusa	0	0																			
NS	1	2																			
Total	45	100																			
Confusa	0	0																			
NS	1	2																			
Total	45	100																			
3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:																					
	Respuestas	Porcentaje	Grafica																		
Igual	33	73	<table border="1"><thead><tr><th>Categoría</th><th>Respuestas</th><th>Porcentaje</th></tr></thead><tbody><tr><td>Igual</td><td>33</td><td>73</td></tr><tr><td>Desigual</td><td>11</td><td>24</td></tr><tr><td>NS</td><td>1</td><td>2</td></tr><tr><td>Total</td><td>45</td><td>100</td></tr></tbody></table>	Categoría	Respuestas	Porcentaje	Igual	33	73	Desigual	11	24	NS	1	2	Total	45	100			
Categoría	Respuestas	Porcentaje																			
Igual	33	73																			
Desigual	11	24																			
NS	1	2																			
Total	45	100																			
Desigual	11	24																			
NS	1	2																			
Total	45	100																			
4. Los temas de la audiencia pública fueron discutidos de manera:																					
	Respuestas	Porcentaje	Grafica																		
Profunda	12	27	<table border="1"><thead><tr><th>Categoría</th><th>Respuestas</th><th>Porcentaje</th></tr></thead><tbody><tr><td>Profunda</td><td>12</td><td>27</td></tr><tr><td>Medianamente profunda</td><td>30</td><td>67</td></tr><tr><td>Superficial</td><td>3</td><td>7</td></tr><tr><td>NS</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Total</td><td>45</td><td>100</td></tr></tbody></table>	Categoría	Respuestas	Porcentaje	Profunda	12	27	Medianamente profunda	30	67	Superficial	3	7	NS	0	0	Total	45	100
Categoría	Respuestas	Porcentaje																			
Profunda	12	27																			
Medianamente profunda	30	67																			
Superficial	3	7																			
NS	0	0																			
Total	45	100																			
Medianamente profunda	30	67																			
Superficial	3	7																			
NS	0	0																			
Total	45	100																			

5. Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública:			
	Respuestas	Porcentaje	Grafica
Página Web	17	38	<ul style="list-style-type: none"> ■ Página Web ■ Invitación directa ■ Emisora In Situ Radio ■ Correo electrónico ■ Otros medios de comunicación ■ NS
Invitación directa	19	42	
Emisora In Situ Radio	2	4	
Correo electrónico	1	2	
Otros medios de comunicación	6	13	
NS	0	0	
Total	45	100	
6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:			
	Respuestas	Porcentaje	Grafica
Muy grande	16	36	<ul style="list-style-type: none"> ■ Muy grande ■ Grande ■ Poca ■ Muy poca ■ NS
Grande	26	58	
Poca	3	7	
Muy poca	0	0	
NS	0	0	
Total	45	100	
7. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:			
	Respuestas	Porcentaje	Grafica
Muy importante	29	64	<ul style="list-style-type: none"> ■ Muy importante ■ Importante ■ Sin importancia ■ NS
Importante	16	36	
Sin importancia	0	0	
NS	0	0	
Total	45	100	
8. Considera necesario que las entidades públicas continúen realizando audiencias para el control social de la gestión pública?			
	Respuestas	Porcentaje	Grafica
Si	45	100	<ul style="list-style-type: none"> ■ Si ■ No ■ NS
No	0	0	
NS	45	0	
Total	45	100	
9. Antes de la realización de esta audiencia pública participó usted en otro espacio de rendición de cuentas a la ciudadanía:			
	Respuestas	Porcentaje	Grafica
Si	45	100	<ul style="list-style-type: none"> ■ Si ■ No ■ NS
No	0	0	
NS	0	0	
Total	45	100	

Observaciones de la Encuesta

Observando los resultados que presenta la encuesta aplicada a los asistentes a la Audiencia, se puede mostrar lo siguiente:

- ✓ La percepción de los asistentes sobre si la audiencia había estado bien organizada fue alta, un 98% contestó que sí.
- ✓ Acerca del procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue considerada clara por un 98%.
- ✓ El medio más efectivo para enterarse sobre la realización de la audiencia pública, según lo contestado por asistentes fue a través de la invitación directa con un 42%, seguida de la página web del Ministerio con un 38% y los demás medios corresponden a otros medios de comunicación 13%, emisora in situ 4% y correo electrónico 2%.
- ✓ El tema de la audiencia pública, se considera que fue discutido de manera profunda en un 27% y medianamente profunda un 67%.
- ✓ En cuanto a la oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Audiencia Pública, se consideró como igual un 73% y como desigual el 24%.

Participación de la Ciudadanía

Para participar en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas se registraron por página web 83 personas.

3. EVALUACIÓN Y CONCLUSIONES

La Jefe de la Oficina de Control Interno del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, se dirigió a la audiencia agradeciendo a los participantes y manifestando la importancia del desarrollo de este evento, y señalando que el mismo se desarrolló de conformidad con los lineamientos de ley y los impartidos por el DAFP en cuanto a contenido y metodología.

Destacó la importancia de la participación ciudadana, ejerciendo su derecho al control social y señaló que tanto el Ministerio como Parques han rendido cuentas a la ciudadanía en otros espacios, y que lo continuarán haciendo. Se informó también que las conclusiones y evaluación de audiencia serían publicadas en la página web de la entidad, al igual que las respuestas a aquellas preguntas que no fueron respondidas.

Como recomendación importante, la Oficina de Control Interno considera que el equipo que lideró la estrategia de rendición de cuentas, analice las cifras que presenta la encuesta realizada a los asistentes, a fin retomar las posibles mejoras que se puedan aplicar en los procesos posteriores.

Finalmente, es importante resaltar que se fortalezcan las estrategias a fin de que se incremente la convocatoria para las próximas audiencias en aras de garantizar mayor participación de la ciudadanía en general.



NATALIA BAQUERO CÁRDENAS
Jefe Oficina de Control Interno
Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible



ANGELO STOYANOVICH ROMERO
Jefe Grupo de Control Interno
Parques Nacionales Naturales